

EDITORIAL

Comments on NATIONAL DIGITAL Communication POLICY

The Department of Telecom has announced Govt's National Digital Communication Policy 2018 in its draft form. Most of the points are as prescribed by TRAI consulting various Telcos. This time they have given a new nomenclature as digital Communication Policy instead of the mere Telecom Policy as that of earlier ones. The paradigm shift is more towards globalizing Indian digital telecom economy to advance electronic capitalism in the country. It is estimated that India's digital economy has the potential to reach one trillion US Dollar by 2025.

The policy has accepted that the sector is one of capital intensive nature but has not prescribed ways and means for the existing PSUs to get their capital for their further expansion and fulfill the policy initiatives. This one is possible only if the Govt allots spectrum for 4G / 5G as a part of equity infusion.

The advocated 'digital sovereignty' is guaranteed only with the strengthened growth and sustainability of PSUs like BSNL and MTNL.

There is no level playing field at all though the policy treats every Telecom Service provider (TSP) equal in terms. In the case of employment, the PSUs are more committed to wipeout unemployment and more committed following Labour laws of the country. The Private Telcos' least bother about promoting employment opportunities with any prescribed norms, transparent recruitment policy and service rules. There is no concept of permanent employment and they use hire and fire only. There is no policy prescription in the case of jobs creation that this much of production needs that much minimum employees and managerial staff. Unless this prescription is made no level playing field is ensured. The claim of providing millions of job will be farce only.

The policy reveals that India has approximately 1.5 million KM of OFC. But there is no breakup that who owns what to check in what direction' fibre first initiatives' and deployment will

go. The policy is not transparent whether the fibre vested with PSUs are to be opened up in the name of unbundling and if done that would cause greater damage to the infra of PSUs and endanger the digital sovereignty also. The policy prescribes National Fibre Authority but does not detail about its role whether like BBNL or will be a common authority for the entire OFC of India.

The policy is more vocal about 'Broadband for all' from the earlier mission that BB on demand. The NDCP assures fiscal incentives, tax incentives and incentivizing the fixed line BB. PSUs like BSNL were already leaders in the market. What then the incentives for all the service done by them by sincerely achieving the earlier targets focused by 2011 policy. The prescribed incentives and tax incentives for those achievements since 2011 should be given to BSNL for encouraging the PSU to advance the present policy of BB to all.

The policy recognizes spectrum as a key natural resource for socio economic goals. If the Govt is serious on this aspect then vesting 4G/5G spectrum to the PSUs is a must as capital infusion instead of treating them similar with other private telcos who are more profit centric than socioeconomic goal centric to get spectrum on market prices.

When reviewing SATCOM policy along with Department of Space, the policy should take the PSUs into confidence to help to achieve the security of the national and digital sovereignty.

There is a welcome initiative for ensuring inclusion of uncovered areas and digitally deprived segments of society like marginalized communities, women, persons with differential capabilities and economically and socially weaker sections in urban pockets. This entire project unless handed over to the PSUs as a special Govt scheme, things will not reach to the real beneficiaries

The policy is pronouncing some bigger goals by 2022. The most important one is attracting investments of 100 billion US dollars (650000 crore), that equals entire GDP of telecom of a year. The policy does-not detail the past experiences and the incentives given for attracting investments. The 80% of Telco's total debt of 4.51akh crore was served only by the domestic Banks and the Banks are instructed to shut door for providing further loans to Tolcos with the apprehension of the reduced repaying capacity of Telcos. We do not know how and where from the investments would be attracted and on what compromising terms and conditions.

It is good to see the status given to telecom infra as that of Roadways, Railways, Waterways and Airlines to enable low cost financing. We have to wait and see how this catalyst is going to serve them. The policy recognizes the digital communication as core to smart cities. BSNL has already demanded that the entire project should be given to BSNL to ensure smooth and proper implementation. We hope that the policy would help in this aspect

Most of the Telcos may welcome the policy prescription of reviewing Licence Fee, USO Fund, Spectrum Usage charges, rationalizing taxes and levies. Telcos are complaining that already 30 % of their revenues are taken by Govt by levies and taxes. We do not know how much reduction in that is aimed by the policy to give concession to the Telco corporates by losing money to the Government Kitty.

In the aspect of strengthening of PSUs, the policy is not that much enthusiastic as that of earlier policy 2011. This time the policy does not recognise the importance of the continuity of PSUs and there is absence of appreciation of its past role as placed in earlier policies. Instead, the policy is focusing about technical expertise and knowledge management. This may create suspicion in the minds of internal expertise and the existing management that their future role is minimized. The policy wants to use the training infra available with the PSUs for skill development. We can welcome this if it brings financial health to the PSUs.

It seems that the policy is a mixed bag to incentivize the corporates and link our telecom digital economy with global digital economy, of course with trickle down results like empowering all thro access to digitalization. But 'who benefits what and how much and how quick' is the million dollar question. The answer naturally goes in favour of telcom giant corporates.

राष्ट्रीय डिजीटल संचार नीति पर टिप्पणी

दूर संचार विभाग ने सरकार की राष्ट्रीय डिजीटल संचार नीति 2018 का खाका प्रस्तुत किया है। बहुतायत बिंदु भारतीय दूरसंचार निमायक प्राधिकरण द्वारा विभिन्न दूरसंचार संचालकों के परामर्श पर आधारित है। इस बार इन्होंने इसे पूर्व की भांति दूरसंचार नीति से हटकर इसे डिजीटल संचार नीति नामित किया है। मुख्य बहाव भारतीय डिजीटल संचार अर्थतंत्र को वैश्विक बनाकर देश में इलेक्ट्रॉनिक अर्थतंत्र लागू करने की ओर है। आंकलन है कि भारतीय डिजीटल संचार अर्थतंत्र को 2025 तक एक महासंघ अमेरिकी डालर तक पहुंच जाने की क्षमता है।

नीति ने स्वीकार किया है कि यह क्षेत्र पूंजीपरक है परन्तु वर्तमान लोक उपक्रमों के लिए इस नीति को लागू करने हेतु पूंजी के व्यवस्था के विषय में कुछ नहीं कहा गया है, जिससे उनका विकास किया जाय अथवा नयी नीति की शुरुआत किया जाय। यह तभी सम्भव है, जब सरकार 4 जी/5जी मुहैया कराकर इन्हें बराबरी में लाये।

उद्घोषित डिजीटल साम्राज्य की गारन्टी बीएसएनएल एवं एमटीएनएल को विकसित एवं मजबूत करके ही हो सकती है। नीति में सामान्य अवसर की व्यवस्था नहीं है अपितु सभी दूरसंचार सेवा प्रदायकों को बराबर माना गया है। लोक उपक्रम बेराजगारी उन्मूलन एवं श्रम कानूनों के प्रतिबचनबद्ध रहते हैं वहीं निजी संचालकों को इन महत्वपूर्ण चीजों से कुछ लेना-देना नहीं है। निजी कम्पनियों में स्थायी नौकरी की व्यवस्था नहीं है और वे हायर एवं फायर का ही इस्तेमाल करते हैं। फैलाव एवं विस्तार के आधार पर निजी कम्पनियों को एक सुनिश्चित नियुक्ति देने तथा प्रबंधक भर्ती करने की कोई पाबंदी नहीं है, जो राष्ट्रीय बेरोजगारी उन्मूलन के लिए घातक है। लोक उपक्रम नियुक्ति देते हैं। इस अवस्था में बराबरी के खिलाड़ी की तरह व्यवस्था नहीं है और बेरोजगारी उन्मूलन की बात केवल नारे ही रह जाते हैं।

नयी नीति का मानना है कि भारत में 1.5 मिलीयन किलोमीटर ओ.एफ.सी है परन्तु यह जानकारी नहीं है कि

इस पर किसकी, कितनी स्वामित्व है। अगर लोक उपक्रम के ओ.एफ.सी को सबके लिए खोल दिया जायगा तो यह लोक उपक्रम के लिए केवल घातक नहीं होगा अपितु डिजीटल साम्राज्य की सफलता भी कुंठित हो जायगी। नीति में राष्ट्रीय फाइवर प्राधिकरण का वर्णन है परन्तु पारदर्शिता नहीं है कि इसकी स्वामित्व बी.बी.एन.एल. की होगी या सभी संचालकों के लिए एक सामूहिक व्यवस्था दी जायेगी।

नीति में सबके लिए ब्राड बैंड की बात कही गई है तथा इसे मांग आधारित करने की घोषणा की गई है। राष्ट्रीय डिजीटल संचार नीति राजकर छूट, कर छूट एवं फिक्सड लाइन ब्राड बैंड पर इन्सेन्टिव देने की आश्वासन करती है परन्तु बीएसएनएल जो पूर्व से ही फिक्सड लाइन ब्राड-बैंड में अग्रणी भूमिका अदा कर रही है, उसे कोई इन्सेन्टिव देने की बात नहीं कही गई है। निगम ने 2011 के संचार नीति के अनुरूप लक्ष्यों को प्राप्त किया है। उन प्राप्ति के लिए बीएसएनएल को राजकर एवं अन्य करों पर इन्सेन्टिव देकर इसको प्रोत्साहित करने से ही सभी के लिए ब्राड-बैंड का सपना साकार होगा।

नीति स्पेक्ट्रम को समाजिक-आर्थिक लक्ष्य के लिए प्राकृतिक संसाधन के रूप में मान्यता देती है। अगर सरकार इसे महत्व देती है तो लोक उपक्रम द्वारा संचालित दूरसंचार सेवा प्रदाताओं को प्राथमिकता के आधार पर 4जी/5जी स्पेक्ट्रम मुहैया कराना चाहिए ना कि सभी दूरसंचार सेवा प्रदाताओं को सामान्य रूप से आंकनी चाहिए। निजी क्षेत्र के संचालक लाभ उन्मुखी हैं उनका सामाजिक-आर्थिक उत्थान से कोई लगाव नहीं है। जब सेटलाइट कम्प्युनिकेशन की समीक्षा अन्तरिक्ष विभाग के साथ करते हैं तो नीति को लोक उपक्रम को विश्वास में लेना चाहिए ताकि राष्ट्रीय सुरक्षा का नुकसान नहीं हो सके।

नीति में यह स्वागत योग्य शुरुआत की बात की है कि वंचित समाज, महिलाओं, समाजिक पिछड़े लोगों तथा शहरी क्षेत्र के वंचितों तक तथा वंचित क्षेत्रों को भी डिजीटल संचार

सुविधाओं से जोड़ना है, परन्तु इसकी सफलता लोकउपक्रम के माध्यम से ही हो सकती है, लाभ केन्द्रित निजी क्षेत्र के कम्पनियों से नहीं।

नीति में 2022 तक कुछ बड़े लक्ष्य की प्राप्ति की बात की गई है जिसमें प्रमुख है 650000 करोड़ रुपये का निवेश आकर्षित करना है जो समस्त वार्षिक जी.डी.पी. टेलीकाम के लिए होती है। नीति में निवेश हेतु दिये गये पिछले आकर्षण एवं अनुग्रह का जिक्र नहीं है। अस्सी प्रतिशत दूरसंचार कंपनियों पर 4.5 लाख करोड़ रुपये का बैंक ऋण है और अब सरकार ने उनकी घटती हुई भुगतान क्षमता के मद्देनजर बैंकों को इनके लिए दरवाजे बंद कर देने की हिदायत दी है। हमें पता नहीं कि कहां से और कैसे निवेश को आकर्षित किया जायेगा और किस आधार की सहमति बनेगी।

एक अच्छी पहल की बात है कि दूरसंचार संसाधनों को भी रोडवेज, रेलवेज, वाटरवेज तथा एयर वेज की तरह समानता देने की बात की गई है, जिससे सस्ते संसाधन की उपलब्धता हो सकती है। हमें इंतजार करना है और देखना है कि कैसे ये उत्प्रेरक उन्हें सेवा करते हैं। नीति में स्मार्ट सिटी हेतु डिजिटल कम्यूनिकेशन की प्रमुखता दी गई है। बीएसएनएल ने पहले ही केन्द्रीय योजना इसे सौंपने की मांग की है जिससे नीतियों की उचित रूप से लागू की जा सके। हमें आशा है नीति इस संबंध में उदार होगी।

बहुत दूरसंचार कम्पनियों नीति में प्रदत्त लाइसेंस शुल्क की समीक्षा, यू.एस.ओ.एन्ड, स्पेक्ट्रम इस्तेमाल चार्ज, टैक्स एवं लेवी की रेसलाइजेशन आदि का स्वागत कर सकती है। दूरसंचार कम्पनियों यह शिकायत करते रही है कि उनके 30 प्रतिशत राजस्व टैक्स, एवं लेवी के रूप में ले जिये जाते हैं। हमें पता नहीं है इन्हें सरकार धन हानि सहकर कितनी छूट देगी।

वर्तमान प्रसारित नीति 2011 के राष्ट्रीय दूरसंचार नीति की तरह लोक उपक्रम द्वारा संचालित दूरसंचार नीति की तरह लोक-उपक्रम द्वारा संचालित दूरसंचार कम्पनियों को मजबूत करने की बात दमदार तरीके से नहीं कहती है। लोकउपक्रम को जारी रखने के संबंध में अथवा इसके प्रशांसा

में पूर्व 2011 की नीति की तरह संदर्भ नहीं है।

हालांकि नीति तकनीकी दक्षता एवं बौद्धिक प्रबंधन के मजबूती की बात करती है परन्तु इससे वर्तमान तकनीकी प्रवीणों एवं प्रबंधन भविष्य के बारे में संशय हो सकती है। नीति में बीएसएनएल में उपलब्धि प्रशिक्षण संसाधन को ज्ञान एवं अनुभव संवर्धन के लिए इस्तेमाल करने की बात की गई है, अगर बीएसएनएल के अर्थिक मजबूती के लिए ऐसा किया जाय तो हम इसका स्वागत करेंगे।

ऐसा प्रतीत होता है कि यह नीति कार्पोरेट घरानों को और लाभान्वित करने तथा भारतीय डिजिटल कम्यूनिकेशन अर्थव्यवस्था को वैश्विक डिजिटल अर्थव्यवस्था से जोड़ने की मिश्रित फैसला है। नीति में सभी को डिजिटल एक्सप्रेस देने की बात कही गई है पर गहराई में जाने से पता चलता है कि अन्ततः यह विशाल काम कार्पोरेट्स घरानों को त्वरित पहुंचने के लिए ही है।

